

ПРОТОКОЛ №2

От дейността на комисия, назначена със Заповед №514/23.06.2015г. на Кмета на Община Приморско, за разглеждане, класиране и оценка на получените оферти, за възлагане на обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Извършване на строително-монтажни работи във връзка с изпълнение на проект „Саниране сградите на ЦДГ „Русалка” гр. Приморско и ЦДГ „Пролет гр. Китен“ и подмяна на отоплителен котел в котелно помещение“**, състоящи се от следните обособени позиции:

Обособена позиция 1: „**Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Русалка“, гр. Приморско“**;

Обособена позиция 2: „**Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Пролет“, гр. Китен“**

Днес, 14.07.2015г., от 10:00 часа, в заседателната зала в сградата на Община Приморско, на ул. „Трети март“ №56, на основание чл.34, ал.1, ал.2, ал.6 и ал.7 от Закона за възлагане на обществени поръчки и във връзка със Заповед №514/23.06.2015г. на Кмета на Община Приморско се проведе заседание на комисия

в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Люба Цецова Желева- началник отдел „Европейски проекти“ при Община Приморско

ЧЛЕНОВЕ:

инж. Мариан Димов Маринов- главен инженер при Община Приморско

Янка Драгиева Константинова – на длъжност главен специалист „Инвеститорски контрол“ при Община Приморско

Инж. Михаил Руменов Денков – представител на НДЕФ

Савина Маркова Маркова – юриконсулт при община Приморско

Поради уважителни причини член на комисията в лицето на Янка Драгиева Константинова – на длъжност главен специалист „Инвеститорски контрол“ при Община Приморско бе заместена от Петко Анастасов Константинов – резервен член, на длъжност старши специалист „Строителство“ при Община Приморско. Петко Анастасов Константинов попълни и подписа декларация по чл.35 от ЗОП.

Комисията започна работа по Етап 2, а именно:

Етап 2: Участниците следва да представят поисканите документи, в срока, посочен от комисията, като нямат право да представят други документи освен посочените в протокола. След изтичането на срока за представяне на документите, комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията не разглежда документите в Плик №2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор. При констатиране на основанията за отстраняване, предвидени в

чл. 69, ал. 1 от ЗОП и/или документацията, комисията предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата и не разглежда офертата му в следващия етап.

Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти комисията обявява чрез съобщение в профила на купувача на възложителя датата, часа и мястото на отварянето. При отваряне на ценовите оферти комисията оповестява предлаганите цени и предлага по един представител от присъстващите участници да подпише ценовите оферти. На закрито заседание комисията проверява дали ценовите предложения са подготвени и представени в съответствие с изискванията на Документацията за участие в процедурата. Участниците, представили Ценови предложения, които не съответстват на Образец № 3 и/или не са придружени от посочените приложения и/или не отговарят на условията на възложителя, посочени в документацията за участие, ще бъдат отстранени от участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата. След отваряне на ценовите оферти, комисията следва да изготви окончателен протокол, съдържащ събраните оценки на кандидатите след извършеното крайно оценяване в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия. Изготвеният от комисията протокол следва да съдържа реквизитите съгласно чл.72, ал. 1 от ЗОП, след което същият следва да бъде предаден на Възложителя заедно с офертите на участниците.

Комисията премина към проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор“, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от възложителя както следва:

1. Участник „Валдор-60” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Константин Стоилов” №4, с Вх. № 30-00-34/22.06.2015г. На заседание проведено на 23.06.2015г. комисията е констатирала следното:

Участникът е представил референции за изпълнение на сходно с предмета на поръчката строителство, с които доказват изпълнение на топлоизолация на фасади (стени), топлоизолация на покрив и ремонт на осветителна инсталация, както и монтаж на елементи от отоплителна инсталация, а именно доставка и монтаж на галванизирани тръби и алуминиеви глйдери. От така представените доказателства не е видно изпълнението на топлоизолиране на под и изграждане на отоплителна система. В документацията за участника Възложителя изрично е посочил необходимост от доказване за изпълнение на следните извършени мерки за енергийна ефективност: ***За обособена позиция № 2. „Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Пролет“, гр. Китен“ – топлоизолация на фасади(стени), топлоизолация на покрив, топлоизолация на под, изграждане на отоплителна инсталация и ремонт на осветителна инсталация;***

С писмо с Вх. № 30-00-41/07.07.2015г. Участникът е представил доказателства за изпълнение на топлоизолация на под и изграждане на отоплителна инсталация.

Комисията премина към проверка на съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените. Комисията констатира съответствие на документите в Плик №1 с изискванията за подбор.

2. Участник ”СИ СТРОЙ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к. Славейков, бл.21, вх.5, ет.8 с Вх. № 30-00-35/22.06.2015г. На заседание проведено на 23.06.2015г. комисията е констатирала следното:

Участника е представил референции за изпълнение на сходно с предмета на поръчката строителство, които не отговарят на изискванията на Възложителя, а именно „...удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт..”

С писмо с Вх.№ 30-00-44/10.07.2015г. Участникът е представил документи съдържащи стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, показващи дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Комисията премина към проверка на съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените. Комисията констатира съответствие на документите в Плик №1 с изискванията за подбор.

3.Участник "ЕКОАРТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Александър Стамболийски” №38, с Вх. № 30-00-36/22.06.2015г. На заседание проведено на 23.06.2015г. комисията е констатирала следното:

Участникът е представил референции за изпълнение на сходно с предмета на поръчката строителство, от които не е виден обема на изпълнените дейности. В документацията за участника Възложителя изрично е посочил необходимост от доказване за изпълнение на следните извършени мерки за енергийна ефективност: *За обособена позиция № 2. „Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Пролет“, гр. Китен“ – топлоизолация на фасади(стени), теплоизолация на покрив, теплоизолация на под, изграждане на отоплителна инсталация и ремонт на осветителна инсталация;*

С писмо с Вх.№ 30-00-43/10.07.2015г. Участникът е представил документи съдържащи стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, показващи дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Комисията премина към проверка на съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените. Комисията констатира съответствие на документите в Плик №1 с изискванията за подбор.

4. Участник "Арк-Билдинг" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, ул. „Железничарска” №12, с Вх. № 30-00-37/22.06.2015г. На заседание проведено на 23.06.2015г. комисията е констатирала следното:

Участникът е представил референции за изпълнение на сходно с предмета на поръчката строителство с които доказват изпълнение на теплоизолация на фасади (стени), теплоизолация на покрив и ремонт на осветителна инсталация, както и монтаж на елементи от отоплителна инсталация, а именно: полагане на отоплителна инсталация- радиатори и ОВК инсталация- 65м. . От така представените доказателства не е видно изпълнението на теплоизолиране на под и **изграждане** на отоплителна система. В документацията за участника Възложителя изрично е посочил необходимост от доказване за изпълнение на следните извършени мерки за енергийна ефективност: *За обособена позиция № 2. „Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Пролет“, гр. Китен“ – топлоизолация на фасади(стени), теплоизолация на покрив, теплоизолация на под, изграждане на отоплителна инсталация и ремонт на осветителна инсталация;*

С писмо с Вх.№ 30-00-43/10.07.2015г. Участникът е представил документи които е видно, че е изпълнил строителство сходно с предмета на поръчката **За обособена позиция № 2**. „Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Пролет“, гр. Китен“ – , **топлоизолация на под и изграждане на отоплителна инсталация.**

Комисията допуска до разглеждане и оценка на документите, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение” на всички участници.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на Плик 2 на Участник „Валдор-60” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Константин Стоилов” №4, с Вх. № 30-00-34/22.06.2015г. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 45 дни и гаранционен срок 5 години. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и допуска Участника до оценка на Плик 3.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на Плик 2 на Участник ”СИ СТРОЙ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к.. Славейков, бл.21, вх.5, ет.8 с Вх. № 30-00-35/22.06.2015г. Участника е предложил срок за изпълнение на поръчката 90 дни и гаранционен срок 5 години. Във връзка с поставено от Възложителят изискване участниците да представят сертификати или други документи, доказващи качеството на основни строителни продукти и материали, в частност *EPS фасадни теплоизолационни плочи от експандиран пенополистирол, стандарт EN 13163 или еквивалент, коефициент на топлопроводимост $\lambda = < 0,037 \text{ W/mK}$, горимост B1 (трудно горим), клас на димене: Q3, клас на образуване на стопилка: TR1, поведение при пожар: EN 13163 или еквивалент E, обработка: максимална гранична температура 95 градуса, дебелина 8 см* и представен от Участника Сертификат за Баумит Фино Гранде и Баумит Про Терм на страница 17 и 18 в Плик 2 и на основание чл.68, ал.11, т.2 от ЗОП Комисията изготви писмено запитване до Участника с искане за представяне на допълнителни разяснения в срок от 3 дни, относно съответствието на представения сертификат с изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на Плик 2 на Участник ”ЕКОАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Александър Стамболийски” №38, с Вх. № 30-00-36/22.06.2015г. Участника е предложил срок за изпълнение на поръчката 90 дни и гаранционен срок 5 години. Във връзка с поставено от Възложителят изискване участниците да представят сертификати или други документи, доказващи качеството на основни строителни продукти и материали, в частност *EPS фасадни теплоизолационни плочи от експандиран пенополистирол, стандарт EN 13163 или еквивалент, коефициент на топлопроводимост $\lambda = < 0,037 \text{ W/mK}$, горимост B1 (трудно горим), клас на димене: Q3, клас на образуване на стопилка: TR1, поведение при пожар: EN 13163 или еквивалент E, обработка: максимална гранична температура 95 градуса, дебелина 8 см* и представен от Участника Сертификат за Баумит Фино Гранде и Баумит Про Терм на страница 30 и 31 в Плик 2 и на основание чл.68, ал.11, т.2 от ЗОП Комисията изготви писмено запитване до Участника с искане за представяне на допълнителни разяснения в срок от 3 дни, относно съответствието на представения сертификат с изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на Плик 2 на Участник "Арк-Билдинг" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, ул. „Железничарска" №12, с Вх. № 30-00-37/22.06.2015г. Участника е предложил срок за изпълнение на поръчката 45 дни и гаранционен срок 5 години. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и допуска Участника до оценка на Плик 3.

На заседание проведено на 27.07.2015г. Комисията разгледа постъпилите изискани от Участниците допълнителни разяснения.

С писмо с Вх.№ 30-00-45/22.07.2015г. Участник "СИ СТРОЙ" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к. Славейков, бл.21, вх.5, ет.8 е представил писмено разяснение относно представения в Плик 2 Сертификат на страници 17 и 18, от което е видно съответствието на Сертификата с изискванията на Възложителя. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и допуска Участника до оценка на Плик 3.

С писмо с Вх.№ 30-00-46/22.07.2015г. Участник "ЕКОАРТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Александър Стамболийски" №38 е представил писмено разяснение относно представения в Плик 2 Сертификат на страници 30 и 31, от което е видно съответствието на Сертификата с изискванията на Възложителя. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя и допуска Участника до оценка на Плик 3.

Комисията определи дата за отваряне на ценовите оферти – 30.07.2015г. в 08:30 часа.

На основание чл. 68, ал.7 от ЗОП, комисията състави настоящия протокол.
27.07.2015

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Люба Цецова Желева.....

ЧЛЕНОВЕ:

инж. Мариан Димов Марин

Петко Анастасов Константи

Инж. Михаил Руменов Денков

Савина Маркова Маркова – ...

1 1
Замъчено на
основание
чл. 2, ал. 2 т. 5
3387