

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №514/23.06.2015г. на Кмета на Община Приморско, за разглеждане, класиране и оценка на получените оферти, за възлагане на обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Извършване на строително-монтажни работи във връзка с изпълнение на проект „Санитарне сградите на ЦДГ „Русалка“ гр. Приморско и ЦДГ „Пролет гр. Китен“ и подмяна на отоплителен котел в котелно помещение“, състоящи се от следните обособени позиции:**

Обособена позиция 1: „**Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Русалка“, гр. Приморско“;**

Обособена позиция 2: „**Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Пролет“, гр. Китен“**

Днес, 23.06.2015г., от 11:00 часа, в заседателната зала в сградата на Община Приморско, на ул. „Трети март“ №56, на основание чл.34, ал.1, ал.2, ал.6 и ал.7 от Закона за възлагане на обществени поръчки и във връзка със Заповед №514/23.06.2015г. на Кмета на Община Приморско се проведе заседание на комисия

в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Люба Цецкова Желева- началник отдел „Европейски проекти“ при Община Приморско

ЧЛЕНОВЕ:

инж. Мариан Димов Маринов- главен инженер при Община Приморско

Янка Драгиева Константинова – на длъжност главен специалист „Инвеститорски контрол“ при Община Приморско

Инж. Михаил Руменов Денков – представител на НДЕФ

Савина Маркова Маркова – юрисконсулт при община Приморско

Резервни членове на комисията:

Петко Анастасов Константинов – на длъжност старши специалист „Строителство“ при Община Приморско

Николай Жечков Чочев – юрисконсулт при Община Приморско

При следния дневен ред:

1. Етап 1: Комисията отваря офертите по реда на тяхното постъпване и проверява за наличието на три отделно запечатани плика, след което най- малко трима от нейните членове подписват плик №3 „Предлагана цена“. Комисията отваря плик №2 „Предложение за изпълнение“ и най-малко трима от членовете ѝ подписват всички документи, съдържащи се в него. След това отваря плик № 1, оповестява документите, които той съдържа и проверява съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията разглежда подробно документите в Плик №1 на офертите и проверява съответствието на офертите с критериите за подбор, поставени

от Възложителя и наличието на всички необходими документи за участие в процедурата, съгласно ЗОП, ППЗОП и съставя протокол.

Когато установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, комисията изпраща протокола до всички участници. Участниците представят на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

2. Етап 2: Участниците следва да представят поисканите документи, в срока, посочен от комисията, като нямат право да представят други документи освен посочените в протокола. След изтичането на срока за представяне на документите, комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията не разглежда документите в Плик №2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор. При констатиране на основанията за отстраняване, предвидени в чл. 69, ал. 1 от ЗОП и/или документацията, комисията предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата и не разглежда офертата му в следващия етап.

Комисията преди да пристъпи към отваряне на Плик № 3. След отваряне на ценовите оферти, комисията следва да изготви окончателен протокол, съдържащ събраните оценки на кандидатите след извършеното крайно оценяване в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия. Изготвеният от комисията протокол следва да съдържа реквизитите съгласно чл.72, ал. 1 от ЗОП, след което същият следва да бъде предаден на Възложителя заедно с офертите на участниците.

I. Заседанието на комисията бе открито от нейния председател. Комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти от Люба Цецова Желева- началник отдел „Европейски проекти” при Община Приморско.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл.35 от ЗОП.

Първата постъпила оферта за участие е подадена от Участник „Валдор-60” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. ”Константин Стоилов” №4, с Вх. № 30-00-34/22.06.2015г., същата е постъпила в деловодството на Община Приморско в 08:49ч. на 22.06.2015г. На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

Втората постъпила оферта за участие е подадена от Участник ”СИ СТРОЙ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к. Славейков, бл.21, вх.5, ет.8 с Вх. № 30-00-35/22.06.2015г., същата е постъпила в деловодството на Община Приморско в 16:10ч. на 22.06.2015г. На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

Третата постъпила оферта за участие е подадена от Участник ”ЕКОАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Александър Стамболийски” №38, с Вх. № 30-00-36/22.06.2015г., същата е постъпила в деловодството на Община Приморско в 16:11ч. на 22.06.2015г. На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

Четвъртата постъпила оферта за участие е подадена от Участник ”Арк-Билдинг” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, ул. „Железничарска” №12, с Вх. № 30-00-37/22.06.2015г., същата е постъпила в деловодството на Община Приморско в 16:16ч. на 22.06.2015г. На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

Комисията констатира, че върху пликовете е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертите за участие в процедурата, който съответства на тези в списъка предоставен на комисията. Комисията установи целостта и непрозрачността на представените пликове.

II. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от Участник „Валдор-60” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Константин Стоилов” №4, с Вх. № 30-00-34/22.06.2015г. Установи се наличието на три отделно запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика. Плик №3 бе подписан от изискуемия в закона трима членове на комисията. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение” и трима членове на комисията подписаха документите съдържащи се в него. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор” оповести документите които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от Участник ”СИ СТРОЙ” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к. Славейков, бл.21, вх.5, ет.8 с Вх. № 30-00-35/22.06.2015г. Установи се наличието на три отделно запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика. Плик №3 бе подписан от изискуемия в закона трима членове на комисията. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение” и трима членове на комисията подписаха документите съдържащи се в него. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор” оповести документите които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от Участник ”ЕКОАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Александър Стамболийски” №38, с Вх. № 30-00-36/22.06.2015г. Установи се наличието на три отделно запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика. Плик №3 бе подписан от изискуемия в закона трима членове на комисията. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение” и трима членове на комисията подписаха документите съдържащи се в него. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор” оповести документите които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от Участник ”Арк-Билдинг” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, ул. „Железничарска” №12, с Вх. № 30-00-37/22.06.2015г. Установи се наличието на три отделно запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика. Плик №3 бе подписан от изискуемия в закона трима членове на комисията. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение” и трима членове на комисията подписаха документите съдържащи се в него. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор” оповести документите които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14.

С тези действия на комисията приключи публичната част на заседанието.

Комисията премина към разглеждане на документите в Плик №1, за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на Участник „Валдор-60” ООД. Участника е представил оферта по **Обособена позиция 2: „Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Пролет“, гр. Китен“**. Комисията установи:

Участникът е представил референции за изпълнение на сходно с предмета на поръчката строителство, с които доказват изпълнение на топлоизолация на фасади (стени),

топлоизолация на покрив и ремонт на осветителна инсталация, както и монтаж на елементи от отоплителна инсталация, а именно доставка и монтаж на галванизирани тръби и алуминиеви глйдери. От така представените доказателства не е видно изпълнението на топлоизолиране на под и изграждане на отоплителна система. В документацията за участника Възложителя изрично е посочил необходимост от доказване за изпълнение на следните извършени мерки за енергийна ефективност: **За обособена позиция № 2. „Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Пролет“, гр. Китен“ – топлоизолация на фасади(стени), топлоизолация на покрив, топлоизолация на под, изграждане на отоплителна инсталация и ремонт на осветителна инсталация;**

Комисията реши:

Изисква в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокола Участника „Валдор-60” ООД да представи:

1. Документи от които да е видно, че Участника е изпълнил строителство сходно с предмета на поръчката **За обособена позиция № 2. „Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Пролет“, гр. Китен“ – топлоизолация на под и изграждане на отоплителна инсталация .** Представените удостоверения за добро изпълнение, трябва да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт

Комисията премина към разглеждане на документите в Плик №1, за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на Участник ”СИ СТРОЙ” ООД. Участника е представил оферта по **Обособена позиция 1: „Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Русалка“, гр. Приморско“;**

Комисията установи:

Участника е представил референции за изпълнение на сходно с предмета на поръчката строителство, които не отговарят на изискванията на Възложителя, а именно „...удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт..”

Комисията реши:

Изисква в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокола Участника ”СИ СТРОЙ” ООД да представи:

1. Документи съдържащи стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт от които да е видно, че Участника е изпълнил строителство сходно с предмета на поръчката по **Обособена позиция 1: „Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Русалка“, гр. Приморско“.**

Комисията премина към разглеждане на документите в Плик №1, за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на Участник ”ЕКОАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД. Участника е представил оферта по **Обособена позиция 2: „Строително-монтажни**

работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Пролет“, гр. Китен“. Комисията установи:

Участникът е представил референции за изпълнение на сходно с предмета на поръчката строителство, от които не е виден обема на изпълнените дейности. В документацията за участника Възложителя изрично е посочил необходимост от доказване за изпълнение на следните извършени мерки за енергийна ефективност: **За обособена позиция № 2. „Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Пролет“, гр. Китен“ – топлоизолация на фасади(стени), теплоизолация на покрив, теплоизолация на под, изграждане на отоплителна инсталация и ремонт на осветителна инсталация;**

Комисията реши:

Изисква в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокола Участника ”ЕКОАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД да представи:

1. Документи съдържащи стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт от които да е видно, че Участника е изпълнил строителство сходно с предмета на поръчката по **Обособена позиция 2: „Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Пролет“, гр. Китен“**

Комисията премина към разглеждане на документите в Плик №1, за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на Участник ”Арк-Билдинг” ООД. Участника е представил оферта по **Обособена позиция 2: „Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Пролет“, гр. Китен“**. Комисията установи:

Участникът е представил референции за изпълнение на сходно с предмета на поръчката строителство с които доказват изпълнение на теплоизолация на фасади (стени), теплоизолация на покрив и ремонт на осветителна инсталация, както и монтаж на елементи от отоплителна инсталация, а именно: полагане на отоплителна инсталация- радиатори и ОВК инсталация- 65м. . От така представените доказателства не е видно изпълнението на теплоизолиране на под и **изграждане на отоплителна система**. В документацията за участника Възложителя изрично е посочил необходимост от доказване за изпълнение на следните извършени мерки за енергийна ефективност: **За обособена позиция № 2. „Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Пролет“, гр. Китен“ – топлоизолация на фасади(стени), теплоизолация на покрив, теплоизолация на под, изграждане на отоплителна инсталация и ремонт на осветителна инсталация;**

Комисията реши:

Изисква в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокола Участника ”Арк-Билдинг” ООД да представи:

1. Документи от които да е видно, че Участника е изпълнил строителство сходно с предмета на поръчката **За обособена позиция № 2. „Строително-монтажни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „ЦДГ Пролет“, гр. Китен“ – , топлоизолация на под и изграждане на отоплителна инсталация. Представените удостоверения за добро изпълнение, трябва да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт**

На основание чл. 68, ал.7 от ЗОП, комисията състави настоящия протокол.
02.07.2015

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Люба Цецкова Желева.....

ЧЛЕНОВЕ:

инж. Мариан Димов Марино

Янка Драгиева Константинов

Инж. Михаил Руменов Денков

Савина Маркова Маркова - ..

вземено №1

основание

чл. 2, ал. 2, т. 5

3384