



## ОБЩИНА ПРИМОРСКО

8180 гр. Приморско, ул. "Трети март" №56, тел. 0550/33000, факс 0550 /3 23 73, obschtina\_primorsko@mail.bg

Изх.№. 11-05-7  
Приморско. 23.03.2015г.

ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
БУРГАС

### ЖАЛБА

от д-р Димитър Германов, кмет на Община Приморско,  
БУЛСТАТ 102164063, с административен адрес: гр. Приморско, ул. „3-ти март” № 56

ПРОТИВ: Точка 25.5. на Решение №625/16.02.2015г. на Общински съвет Приморско

УВАЖАЕМИ Г-Н/Г-ЖО/ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

С Решение №625/16.02.2015г. по Протокол №50 от проведено заседание на 16.02.2015г., Общински съвет Приморско прие т.25.5, която гласи: "Преди предприемане на действия по строителство и ремонт на обекти над 40 000 лева, включени в капиталовата програма по параграфи 52-06, 52-19, 52-03 и параграф основен ремонт 51-00, същият да бъде съгласуван и одобрен от Общински съвет."

Считам това решение за немотивирано, неправилно, икономически необосновано, нецелесъобразно и незаконосъобразно, поради което с моя Заповед №145/04.03.2015г. то беше върнато за ново обсъждане на Общински съвет Приморско. На основание чл.45, ал.7 от ЗМСМА в законовия срок беше проведено заседание на Общинския съвет, като в дневния ред беше включено разглеждане и на върнатото решение. На това заседание, което се проведе на 18.03.2015г., при гласуване на дневния ред, точката, която касае атакуваното решение, отпадна от дневния ред, т.е. решението не беше преразгледано.

Ето защо на основание чл.145 от АПК, във вр. с чл.45, ал.8 от ЗМСМА оспорвам пред Вас т.25.5 на Решение №625/16.02.2015г. на Общински съвет Приморско. Мотивите ми за това са следните:

Съгласно чл.7, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки, във вр. с чл.19, ал.3 от Закона за администрацията, възложител на обществени поръчки за нуждите на общината е кметът на общината. Съгл. чл.8, ал.2 от ЗОП, възложителят или упълномощени от него

длъжностни лица организират и провеждат процедурите за възлагане на обществените поръчки и сключват договори за тях.

Съгласно чл. 18, ал.1 от ЗМСМА, Общинският съвет е орган на местното самоуправление и сред правомощията му, регламентирани в ЗМСМА, не са изрично предвидени функции, свързани с възлагането на обществени поръчки.

Съгл. чл. 38, ал.1 от ЗМСМА, Кметът на общината е орган на изпълнителната власт. Съгласно чл.44, ал.1 от ЗМСМА кметът на общината ръководи цялата изпълнителна дейност на общината, организира изпълнението на общинския бюджет и изпълнението на задачите, които произтичат от законите, актовете на Министерския съвет и на президента на републиката. Възлагането на обществени поръчки е дейност, свързана с разходването на средства на възложителя. Обществените поръчки в общините се финансират със средства от общинския бюджет, първостепенен разпоредител с който е кметът на общината, съгл. чл.11, ал.3 от Закона за публичните финанси (ЗПБФ).

Съгл. чл.7, ал.5 от ЗПБФ Кметовете организират и ръководят съставянето, внасянето в общинския съвет и изпълнението на бюджетите на общините. Едновременно с разработването на проекта на бюджет на Общината, се извършва и планирането на обществените поръчки, като при представянето на проекта за одобрение от Общински бюджет, се включват и сумите, необходими за изпълнението на планираните поръчки.

С така приетата т.25.5 от Решение №625/16.02.2015г., на практика се предлага планирането и провеждането на обществените поръчки да се прехвърли от кмета на общината към Общинския съвет, което по никакъв начин не съответства на действащите към момента нормативни актове в областта на местното самоуправление и възлагането на обществени поръчки.

Освен това от така приетото решение не става ясно, какво следва да се съгласува и одобри от Общински съвет и в кой момент това следва да се извърши.

Ако трябва да се получи одобрение преди започване на процедура по Закона за обществените поръчки за избор на изпълнител за строителство на определен обект, то това вече е направено, защото с приемането на бюджета, е одобрена и капиталовата програма, включваща обектите на строителство, ведно със стойностите за всеки един обект, т.е. на практика има одобрена максимална стойност, в рамките на която трябва да бъде изпълнен обектът на строителство.

Когато се изготвя един проект, свързан с изграждането на обект на строителството, този проект, заедно с количествено - стойностните сметки се одобрява от гл. архитект на Общината, съгласно чл.141 и следващи от Закона за устройство на територията., т.е на практика тук също не може да има вмешателство и повторен контрол. След одобрението на проекта от главния архитект, се провеждат процедури за избор на изпълнител, регламентирани от ЗОП, а договор с избрания изпълнител се сключва, съгласно офертата му. Тук за всички е ясно, че стойността на офертата винаги е по-ниска или равна на одобрената вече стойност на обекта, заложен в капиталовата програма. Моментът "преди

предприемане на действия по строителство", както е записано в атакуваното решение, се разбира като момента след приключване на обществената поръчка и сключване на договор с изпълнителя. Този контрол в този момент на практика би бил безполезен и незаконосъобразен, защото след проведена процедура по ЗОП, параметрите на договора, съответно офертата на изпълнителя не могат да бъдат променени.

Такова решение е нецелесъобразно, защото както става ясно от всичко изложено до тук, процесът от планирането до започване на строителството на един обект е достатъчно дълъг и сложен и още едно „одобрение“ от общински съвет, траещо приблизително два месеца от входиране на докладна в Общински съвет до влизането на решението му в сила, би блокирало изцяло работата на администрацията. Законодателят е предвидил възможността при стойност на обществените поръчки за строителство под посочения в чл.14, ал.5, т.1 от ЗОП праг – 60 000 лв да сключва договор с изпълнител, без да провежда процедурите, предвидени в този закон. Тази възможност е предоставена с цел икономия на време и ресурси, предвид ниската стойност на строителството.

Не на последно място трябва да се подчертае, че неизменна част от системата на обществените поръчки е и последващият контрол върху прилагането на правилата. Съгласно ЗОП, той се осъществява от два органа – Сметната палата и Агенцията за държавна финансова инспекция. Чрез тях се реализира и административнонаказателната част на ЗОП. Последващ контрол се осъществява и от Общински съвет ежегодно при приемане на изпълнение на бюджета

На основание гореизложеното, моля Решение №625/16.02.2015г. на Общински съвет Приморско, прието по Протокол №50/16.02.2015г., в частта му на т.25.5 на да бъде отменено като незаконосъобразно.

Приложение:

- 1.Копие на Заповед №145/04.03.2015г на Кмета на община Приморско;
- 2.Препис от жалбата

С уважение,

**Д-р ДИМИТЪР ГЕРМАНОВ**  
Кмет на Община Приморско

